

Brev til U&U udvalgets medlemmer

**Personligt til U&U udvalgets medlemmer**

Den 7. oktober 2004

Det Kongelige Opfostringshus og Den Thorupske Stiftelse

"Det Kgl. Opfostringshus skal ændres til en observationskoloni".

Det var den chokerende nyhed, som foreningens bestyrelse blev præsenteret for af skoleborgmester Per Bregengaard den 7. juni 2004.

Vi blev selvsagt meget desorienterede, da der fra selv samme borgmester i forbindelse med Det Kgl. Opfostringshus' 250 års jubilæum havde lydt særdeles positive toner om skolens berettigelse.

Citat fra forordet i den historiske jubilæumsborg: "Vi er ikke i tvivl om, at Det Kgl. Opfostringshus også i dag har en meget stor mission som et tilbud til unge mennesker i den "gråzone", der omfatter unge med alvorlige adfærds-, kontakt- og trivselsvanskeligheder" af Trine Schaltz og Per Bregengaard.

Et halvt år senere fortæller borgmesteren os så, at der ikke er længere brug for skolen.

Begrundelsen er, at unge med store problemer nu skal hjælpes i deres eget miljø. Og borgmesteren foreslår, at man for fremtiden anvender Hellebækgaard til en observationskoloni.

Fra Opfostringshusforeningens side synes vi, at sagen er for ensidigt belyst fra forvaltningens og borgmesterens side - det handler trods alt om en 250 år gammel institution, som for få år siden blev moderniseret for at betydeligt millionbeløb - tilvejebragt på initiativ af gamle elever - så skolen kunne fortsætte med at varetage den i fundatsen beskrevne opgave, nemlig at give vanskeligt stillede unge mennesker et liv og en fremtid.

Vi har ikke fra foreningens side været blinde for, at skolen har haft sine problemer med de vanskeligere elever, som man fra forvaltningernes side igennem de seneste 10-15 år har valgt at indskrive på skolen, - og vi beklager at det har været medvirkende til at fjerne interessen for optagelse af de børn, som skolen er oprettet for.

Nogle af skolens problemer har også været genstand for uheldig omtale i pressen; men vi har dog stedse haft en tillid til, at skolens bestyrelse udførte sin ledelse i henhold til den gældende vedtægt.

Det troede vi, indtil Civilretsdirektoratet fortalte os, at direktoratet aldrig har godkendt den vedtægt, hvorefter man begyndte udelukkende at optage elever med alvorlige adfærds-, kontakt- og trivselsvanskeligheder.

Problemerne med elevantallet på Det Kgl. Opfostringshus er altså selvskabte af Københavns kommune.

Det påstås, at Det Kgl. Opfostringshus' oprindelige elevgrundlag forsvandt med udviklingen i samfundet. Dette er dog aldrig blevet dokumenteret.

Udviklingen i samfundet har derimod skabt større og tungere grupper af adfærdsvanskelige børn og unge, som forvaltningerne har haft store problemer med at få anbragt i hensigtsmæssige skoleforløb.

Hvis de sociale og skolemæssige institutioner i Københavns kommune nu har erkendt, at de socialt tunge børn og unge bedre et tjent med andre tilbud, er vi ikke uenige med skoleborgmesteren, når han udtaler, at der ikke længere er behov for den type skole, som Det Kgl. Opfostringshus udgør på nuværende tidspunkt.

Det betyder dog ikke efter vor opfattelse, at Det kgl. Opfostringshus som er en selvejende institution med 251 års virke bag sig ikke skulle have en tidssvarende fremtid for sig.

Der er helt tydeligt et stort behov for en kostskole som Det Kgl. Opfostringshus med en social forpligtigelse - vel at mærke i en nutidig udgave.

Der er mange forskellige grunde til at et barn bliver kostskoleelev.

Der kan være situationer, hvor hjem og forældre i en kortere eller længere periode ikke er i stand til at have barnet boende hjemme.

For en del børn gælder det, at de ikke har kunnet trives i deres hjem eller skole, og at barnets udvikling på et vist tidspunkt kan være truet.

Kostskolen Det Kgl. Opfostringshus er i situationer det tilbud, som forældrene - skilte som enlige - kan acceptere, og som de kan samarbejde med de sociale myndigheder om.

Der er ifølge erfarne socialfolk og skoleledere et klart behov for en moderne kostskole, hvor unge kan bo, få en solid undervisning og etablere gode kammeratskaber med andre unge.

Foreningen har en konkret plan, som vi gerne ser realiseret, også i samarbejde med Københavns Kommune.

Kan Uddannelses- & Ungdomsudvalget imidlertid ikke tilslutte sig forslaget, vil vi opfordre udvalget til at meddele Civilretsdirektoratet, at Københavns Kommune ikke længere ønsker at drive Det Kgl. Opfostringshus i overensstemmelse med den gældende fundats.

I medfølgende bilag beskriver vi i korte træk grundlaget for den moderne udgave af Det Kgl. Opfostringshus, som foreningen vil arbejde for bliver etableret.

Opfostringshusforeningen vil meget gerne præsentere forslaget nærmere for udvalget.

Vi vil derfor anmode rette vedkommende om at kontakte Opfostringshusforeningens formand Finn Johansen på tlf. 3344 4143 eller 3314 1815 snarest.

Med venlig hilsen  
Opfostringshusforeningen

Finn Johansen

Aage Johansen

Ole Rafn Petersen

Jens Chemnitz Povelsen

Martin Günter

Hans Edvard Nørregård-Nielsen