

Brev til medlemmer i Københavns Kommunes Borgerrepræsentation

Københavns Kommunes Borgerrepræsentation
Rådhuset. Den 15. august 2005

Kære Borgerrepræsentant

Det Kgl. Opfostringshus og Den Thorupske Stiftelse

Har vi brug for en kostskole på højt niveau til børn fra dårlige kår?

Et flertal i Københavns Kommunes Uddannelses- og ungdomsudvalg mener åbenbart nej!

På udvalgets møde den 17. august skal udvalgets 10 medlemmer træffe beslutning om en eventuel ændret anvendelse af Det kgl. Opfostringshus (Skorpeskolen) i Hellebæk - en beslutning som vil være ensbetydende med lukningen af den 253-årige institution.

Begrundelsen skulle være, at der ikke længere findes tilstrækkelig med børn med behov for det tilbud, som Skorpeskolen repræsenterer. Som dokumentation herfor henviser forvaltningen til, at skolens personale trods en ihærdig indsats ved opsøgende arbejde ikke kunne opnå indskrivning af flere elever.

Som medlem af Borgerrepræsentationen bør du vide, at udvalget (Per Bregengaard) hermed vil gennemføre et ubehageligt stykke politisk arbejde, som skal redde et selvskabt økonomisk problem.

For sandheden er en ganske anden historie.

Skolens bestyrelse (Per Bregengaard) accepterede i efteråret 2003 det daværende lave antal elever, og at den nye forstander skulle bruge skoleåret til at rette op på organisationen, styringen og personalets efteruddannelse.

Da skolen i foråret 2004 skulle i gang med at skaffe elever til det kommende skoleår, måtte man vente så længe på, at forvaltningen fik fastsat elevprisen, at man kom for sent med skolens tilbud til de forskellige kommunale beslutningstagere.

På et møde den 7. januar 2004 påpegede Civilretsdirektoratet det alvorlige habilitetsproblem i bestyrelsens sammensætning, som kom til udtryk i og med, at kommunen har bevilliget et underskud på 16 mill.kr., uden at det er klart, om der er tale om et lån, der skal betales tilbage.

Det var samme inhabile bestyrelse, der den 28. maj 2004 tiltrådte forvaltningens forslag om at omdefinere skolen og overflytte et af observationstilbuddene i forvaltningen til skolen i Hellebæk. Og bestyrelsen besluttede straks at iværksætte afviklingen af de tilbageværende elever og ansatte. Den nye forstander fratrådte som den første - dybt skuffet over den skjulte dagsorden som bestyrelsen åbenbart havde haft.

Udvalgets beslutningsgrundlag tåler ikke dagens lys!

Virkeligheden er, at Skorpeskolen gennem årene har skabt mange mønsterbrydere blandt børn, der kom fra mere eller mindre belastede miljøer. I overensstemmelse med sit oprindelige formål formuleret i 1753 har man udvalgt børn, der bevægede sig i yderkanten af (u)acceptable miljøer i skole og fritid og som skønnedes at være parate til at ændre spor, hvis de rette betingelser kom til stede.

Hvis man vil bryde den sociale arv - i uddannelsesmæssig henseende - effektivt, er en foranstaltning

som en kostskole en nødvendighed. Københavns kommune har imidlertid igennem årene anvendt skolen som et billigt sted at anbringe børn med sociale problemer. Det, erkender man nu, var en fejltagelse; den slags problemer løses bedst i nærmiljøet - i hvert fald ikke ved at samle sådanne børn på én skole.

Og så ser man bort fra, at statistikker og undersøgelser viser, at der faktisk ikke er sket noget gennembrud i Danmark de sidste 25 år med hensyn til uddannelse af børn fra resursefattige familier. Politikere taler gerne om det, men når kun til at tale om ekstra lektiehjælp og lignende småting. Og så påstår Enhedslistens skoleborgmester, der kunne føre historien a jour, at der ikke er behov for en skole for mønsterbrydere, ja det er absurde tider.

Men i mellemtiden har man oparbejdet et kæmpe-underskud, dels ved at underbetale for kommunens egne børn, dels gennem useriøs administration og svigt fra kommunens tilsyn. Dette økonomiske roderi vil man klare ved at sælge en ejendom i Hellebæk og observationskolonien Terrassernes ejendom i Fredensborg, som kan indbringe et temmelig stort beløb. - og så flytte observationskolonien til Hellebæk. Genialt! Ikke sandt. "Det er jo den samme type børn", siger man så, og man vil behændigt forsøge at få Civilstyrelsen til at godkende skolens nye formål.

Det er mere end pinligt, at en 253-årig skole skal lukke på grund af regnskabsrod, og det er mere end pinligt at Københavns kommune ikke har pædagogiske visioner til at genskabe skolen som et forsøgsprojekt med Opfostringshusets grundlæggende formål: at skabe mønsterbrydere.

Der skal også være muligheder for at samle "vindere" op. Hermed mener vi de unge, der har potentialet i sig til at udvikle sig til nyttige borgere i vort samfund, men som ikke har mulighederne på grund af deres resursefattige familiebaggrund.

Foreningens forslag om at genskabe Opfostringshuset med den gældende fundats' elevprofil (socialt vanskeligt stillede børn med potentiale) bliver af forvaltningen og skoleborgmesteren afvist med den begrundelse, at der ikke foreligger nogen rimelig sikkerhed for, at driften vil kunne finansieres.

Perlerækken af frie grundskoler - nogle med en kostafdeling - må i sig selv være bevis for, at det er muligt at drive moderne og progressive skoler i Danmark med de gældende offentlige tilskudsmuligheder.

Det er beklageligt, at UU-forvaltningen ikke ser mulighed for at indgå driftsoverenskomst med den selvejende institution, og at FAF-forvaltningen ikke har budgetmæssig mulighed for at betale for børns ophold på Opfostringshuset.

Med andre ord: pengene mangler, viljen mangler!

Hvis ikke Københavns kommune (UU-udvalget) besinder sig og giver skolen en fair behandling, må man overlade det til andre at drive skolen.

Vedlagt følger en kopi af Hans Edvard Nørregaard-Nielsen's artikel i Weekend avisen til din orientering.

Med venlig hilsen
Finn Johansen
Formand